四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷三百二十八至三十

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸　湘

謄録監生臣沈世故

六藝之一録卷三百二十八

錢唐倪濤撰

歴朝書譜

唐

李邕

李邕字泰和揚州江都人少知名李嶠與張庭珪薦邕文高氣方直名拜右拾遺開元初歴汲郡北海太守代宗時贈秘書監邕文名天下時

稱李北海 唐書本傳

李邕字泰和嘗作北海守故世號李北海父善有雅行博通古今然不能屬文人號曰書簏邕資性超悟才力過人精於翰墨行草之名尤著善註文選書成以問邕邕不敢對而意欲有所更善令邕補其遺邕則附事見意燦然明白善以其意不可奪故兩存其書邕一日謁特進李嶠自言讀書未備願一見秘書及假直秘書未幾月而辭去嶠驚問其奧篇隱帙了辨

如響嶠歎服之邕剛毅忠烈臨難不茍免少習文章
嫉惡如讐不容於衆邪佞為之側目然雖詘不進而
文名天下盧藏用謂之如干將鏌邪難與爭鋒但虞
傷缺耳邕初學變右軍行法頓挫起伏既得其妙復
乃擺脫舊習筆力一新李陽冰謂之書中仙手裴休
見其碑云觀北海書想見其風采大抵人之才術多
不兼稱王羲之以書掩其文李淳風以術掩其學文
章書翰俱重於時惟邕得之當時奉金帛而求邕書

前後所受鉅萬餘自古未有如此之盛者也觀邑之墨蹟其源流實出於羲之議者以為骨氣洞達奕奕如有神力斯亦名不浮於實也杜甫作歌以美之曰聲華當健筆灑落富清製為世之所仰慕率皆如是

今御府所藏行書十

光王帖　檢校帖　奐上人帖　闔爵帖　永康帖　披雲帖　潭永帖　勝和帖　葛粉帖　古詩帖宣和書譜

李邕文章書翰正直辭辨義烈皆過人時謂六絶朝野僉載

邕爲文長於碑誦多自書墨池編

唐人說李邕前後撰碑八百首按邕傳邕尤長碑誦中朝衣冠及天下寺觀多齎金帛求其文杜詩曰干謁滿其門碑版照四裔豐屋珊瑚鉤騏驎織成罽紫騮隨劒几義取無虛歲蓋謂邕也邕碑今尚遺者左羽林將軍臧懷亮碑耀州開元寺碑淄州嶽

寺大照和尚普寂碑西京　李府君碑西京　普光寺碑泗州

娑羅木碑楚州　大雲禪寺碑老子孔子顏回賛海州　秦

望山法華寺碑越州　嶽麓山寺記大律故懐道闍黎

碑福州　石室記端州　有道先生葉公碑東林寺碑江州　左

武衛尉將軍李思訓碑雲麾將軍李秀碑鄂州　刺

史盧府君碑高似孫緯畧

唐追魂碑李邕書在嵩陽永寧觀葉法善求邕書不

得夜追其魂書之法帖神品目

處州松陽觀永寧觀碑李邕書傳云葉法善修此觀求邕書碑遠不至乃夜追其魂書之謂之追魂碑益神異其事爾此碑予曾見其拓本信為超絕或者傳之與碧落碑相類墨池瑣録

杜子美稱李北海碑板照四裔余行遊天下見東林岳麓諸碑皆宋以後重刻耳大照禪師碑乃唐時硬黄雙鉤神彩煥發結搆古雅宋時尚不聞其名況見其跡乎書畫眼

李邕雲麾將軍碑 題跋俱見前

李邕岳麓寺碑 題跋俱見前

李邕有道先生葉公碑 題跋俱見前

李邕臧懷亮碑 題跋已見前

李邕大雲寺禪院碑 題跋已見前

李邕淄州開元寺碑 題跋已見前

李邕東林寺碑 題跋俱見前

李邕娑羅樹碑 題跋已見前

李邕法華寺碑題跋已見前

李邕大照禪師碑題跋已見前

李邕永康帖

宣和內府所藏李公十帖此其一也今人往往喜效李書而罕得見其真蹟余幸獲見之而又不能學安得相求而相值哉黄文獻公集

右李邕永康帖米芾家故物也上有親蹟等印具在芾以摹本刻之甚爲寳惜而此真本其子友仁

紹興中進之藏之秘府今卷首唐李邕永康帖六字高宗御書也宋亡歸於元國初流落于鳳陽其家洪武庚午余里人侯成章得之歿後余兄簡約購得以為解氏之寶好事可以一覽而足兼有裝演題識其左右皆為人褫去葢售其偽此真者正不須也解學士集

李邕勝和帖

右唐秘書監李邕字太和墨蹟五十字易於呂文靖

丞相家戶部尚書穉卿之孫端問有三帖第一帖有張子有字淡墨昏第二帖有晉雲字紙揭頳此第三帖也精彩動人墨渴筆勁想運筆神助丁丑歲漣漪郡齋手裝寶晉英光集

李邕縉雲三帖

黄長睿評張從申書出於北海趙子固又以北海學子敬病在欹側若張從申即無此矣然從申書寔似北海之法華寺碑而北海出竒不窮故當勝云余嘗

謂右軍如龍北海如象世必有肯余言者董其昌題

珊瑚網

李邕荆門行

李北海書荆門行刻於羣玉堂帖余疑李北海在太白集中者皆沉鬱高古無此流易及觀王建詩有荆門行乃知宋人所集雲麾碑等石刻蒙之北海也羣玉堂帖有虞永興天馬贊亦見栁州集 書畫眼

張旭

張旭蘇州吳人嗜酒每大醉呼叫狂走乃下筆或以頭濡墨而書既醒自視以為神不可復得也世呼張顛初仕為常熟尉有老人陳牒求判宿昔又來旭怒其煩責之老人曰觀公筆奇妙欲以藏家爾旭因問所藏盡出其父書旭視之天下奇筆也自是盡其法旭自言始見公主擔夫爭道又聞鼓吹而得筆法意觀倡公孫舞劒器得其神後人論書歐虞褚陸皆有

異論至旭無非短者傳其法惟崔邈顏真卿云文宗時詔以李白歌詩裴旻舞劍張旭草書為三絶唐書本傳

張旭蘇州人官至長史初為尉時有老人持牒求判信宿又來頗怒而責之老人曰愛公墨妙欲藏家無他也老人因復出其父書旭視之天下竒筆也自是盡其法旭喜酒呌呼狂走方落筆一日酒酣以髮濡墨作大字既醒而視之自以為神不可復得嘗言初見擔夫爭道又聞鼓吹而知筆意及觀公孫大娘舞

劍然後得其神其名本以顛草而至於行書小楷又復不減草字之妙其草字雖奇怪百出而求其源流無一點畫不該規矩者或謂張顛不顛者是也後之論書者凡歐虞褚薛皆有異論至旭無所短者故有唐名卿傳其法者惟顔真卿云今御府所藏草書二十有四

奇怪書　醉墨帖　孔君帖　大弟帖　諸舍帖

久不得書帖　德信帖　定行帖　自覺帖

平安帖　承告帖　洛陽帖　永嘉帖　清鑑等帖　縑素帖　華陽帖　大草帖　春草帖　秋深帖　王粲評書　長安帖　酒船帖　千文宣和書譜

張旭草書為世所重有人家貧因卜旭為鄰數四致簡於旭得其報章遂鬻於市後獲富足焉金壺記

張顛以善草得名余曽見小楷樂毅虞褚之流歷代名畫記

後漢崔子玉歴鍾王以下傳授至於永禪師而至張旭始弘八法次演五勢更備九用韓方明授筆要說

陸彥遠傳父書法以傳張旭旭彥遠之甥也書史會要

旭之傳法蓋多其人若韓太傅滉徐吏部浩顏魯公真卿魏仲犀又傳清河崔邈盧攜臨池妙訣

書張少公判狀

張旭為常熟尉有父老訴事為判其狀欣然持去不數日復有所訴亦為判之他日復來張甚怒以為好

訟叩頭曰非敢訟也誠見少公筆勢殊妙欲家藏之爾張驚問其詳則其父葢天下工書者也張由是盡得筆法之妙古人得筆法有所自張以劒器容有是理雷太簡乃云聞江聲而筆法進文與可亦言見蛇鬭而草書長此殆謬矣東坡題跋

書張長史草書

張長史草書必俟醉或以為奇醒即天真不全此乃長史未妙猶有醉醒之辨若逆少何嘗寄於酒乎僕亦未

免此事東坡題跋

書張長史書法

世人見古德有頌桃花悟者便爭頌桃花便將桃花作飯吃喫此飯五十年轉没交涉正如張長史見擔夫與公主爭路而得草書之法欲學長史者日就擔夫求之豈可得哉東坡集

跋張長史草

張長史作草乃有超軼絶塵處以意想作之殊不能

得其髣髴嘗作得兩句云清鑑風流歸賀八飛揚跋扈付朱三未知可贈誰遂不能成章山谷題跋

跋翟公所藏石刻張長史帖

張長史千字及蘸才翁所補皆怪逸可喜自成一家然號長史者非張公筆墨余中年來稍悟作草故知非張公書人到余悟處乃當信耳

張長史行草帖多出於贋作人聞張顛未嘗見其筆墨遂妄作狂蹶之書託之長史其實張公姿性顛逸

其書字字入法度中也楊次公家見長史真跡兩帖天下奇書非世間隅簾聽琵琶之比也山谷題跋

跋張長史書

此亦奇書但不知所作以為長史則非也予嘗於楊次公家見長史行草三帖與王子敬不甚相遠蓋其姿性顛逸故謂之張顛然其書極端正字字入古法人聞張顛之名不知是何種語故每見猖獗之書輒歸之長史耳山谷題跋

張長史草書

百技原於道惟致一則精復神化此進乎道也世既以道與技分矣則一涉技能便不復知其要妙此豈託於事遊泳乎道者耶張旭於書則進乎技者也可以語此矣故久於書一寓之酒當時沈酣不入死生憂懼時振筆大呼以發其鬱怒不平之氣至頭抵墨中淋漓墻壁至于雲煙出沒忽乎滿前醒後自視以為神異初不知也今考其筆蹟所寄殆真得是哉夫

神定者天馳氣全者材放致一於中而化形自出者此天機所開而不得留者也故遇感斯應一發而不可改有不知其為書也莆田方畝子正得君謨所藏張長史帖為書其後崇寧二年十一月壬申廣川書跋

張長史别本

見鐻於山不喪其天見蜩於林不分其神誠能知此可以語書矣嘗見劍器渾脫舞鼓吹既作孤蓬自振驚沙坐飛而旭得之於書則忘其筆墨而寓其神於

羣帝龍驤雷霆震怒之初矣落紙雲煙豈復知耶此殆假于物者神動應于内者天馳耶昔崔延伯每臨陳則令田僧超為壯士歌然後单馬入陳所向無前至僧超死則不復能戰是知以氣勝者氣能葢天下然後可以勝天下矣宜純氣之守者萬物不得窺其蹟也廣川書跋

跋張長史帖後

賀八清鑑風流千載人也沈吟此語恍若季真在目

長史此帖不獨草聖可賞也東觀餘論

張旭春草帖

余嘗見懐素書云鄰下見顔平原曰吾書傳得長史八法其平原尚師之而張草之聖則不待言而可知矣今春草帖即宣和書譜所載者宋内府收附不存及前賢印章數處亦皆磨滅後有元祐以降諸公題跋惜乎歲逺紙損不幸失於護持致令字畫細微斷裂此可為恨然精妙之神具存誠為世寶皇慶改元

十二月朔日喬簣成仲山書

右張長史草書春草帖鋒穎纖悉可尋其源而麻紙松煤古意溢目真足為唐人法書之冠晉跡不可復見得見此跡亦末世之希世寶乎顏平原書家之集大成者也猶言杜詩韓文顏法亦出於此也因與袁君子英獲觀陳彦廉氏賞歎竟日壬子人日倪瓚題雲林集

少陵覩張旭草聖極歎其妙東破題王逸少帖則詆

張為書工昌黎石鼓歌又詆王為俗書是三公之言
何戾耶葢王之於石鼓張之於王其書固不可同語
然詩人詞氣抑揚不無太過論者遂欲以為口實未
為知書者也亦未為知詩者也世人不以韓言而短
王又可以蘇言而少張與因觀長史春草帖偶書洪
武紀元渤海高啟識高青丘集
右唐張旭春草帖有宋名人題識其一徽仲觀於東
府之東齋在元祐壬申其一師朴觀於樞府之前廳

其一器之觀於承旨廳之東軒皆在元祐癸酉其餘乃紹聖宣和靖康時人盖壬申癸酉間吕公為左相韓公為樞密劉公為樞密都承旨一時君子在朝共成元祐之治自此歲後即非復元祐矣於是為紹聖為宣和靖康而宋運中圮此帖遂隨南渡入張循王家故有臣浚等印然則一紙之顯晦與宋之治亂相仍歟披玩之餘不勝歎息時洪武壬子之秋稽嶽王彝識

昔人評張長史草書雖竒怪百出而求其源流無一
點畫不該規矩者今觀陳彥廉氏所藏春草帖信然
廉彥嘗作堂奉其母節婦莊甚孝顔曰春草適得此
帖於他方與名堂之義相符豈因孝感而致是耶抑
物各有所遇而偶然耶他日有子若孫因斯帖也而
思與堂符名則油然而興夫孝思自不能不以此帖
為寳藏也後學張適識甘白先生集

長史詩云春草青青千里餘邊城落日見離居情知

海上三年别不寄雲間一紙書此帖書用白麻紙宋祕府物元季藏於吾鄉陳彦廉家彦廉嘗為攜春草堂人多詩之今歸嘉興王廷槐長史余同縣人余平生閲唐人墨蹟凡十數卷長史書所見惟嘉陵帖及此而已宛陵余竊疑其非真若此帖者當為唐人法書第一信奇寶也寓意編

張旭乾元帖

察觀張長史與顔魯公論筆法嘗疑其用意處多觀

乾元二年帖與琵琶詩乃知文不虛生皆有落花之方易足固天機動爾盧文紀叶清泰之卜遂掌樞極初亦有所建明方事之棼乃能留意翰墨耶山谷集

張旭草書酒德頌

張顛蘇人吳君斗南實與之同郡寶藏其書固宜然莫子齊云章申公家有酒德頌甚奇偉紹興間入御府茲豈別本邪淳熙乙未八月旦平園集

唐人之書藏於秘閣者頗多惟顛張真蹟甚鮮今觀

所書酒德頌出幽入明殆類鬼神雷電不可測度其真所謂草聖者邪宋學士集

張旭率意帖

此一帖在故參書樞密王倫家倫出使時得之故都余少日嘗見之紹興改元五月甲子甫里陸游識時年六十有六距初見時四十有五年矣渭南集

張旭草書真蹟

東坡論長史草書頹然天放略有點畫意態自足山

谷論長史性雖顛逸字字入法度懷素工於瘦長史工於肥瘦勁易能肥勁難工持二公之說以勘是帖有若符契顛而法肥而勁放而意足具為長史真蹟無疑況又有君謨之私印可証乎其間多屋漏痕筆蹟識者當自知之王文恪公集

張旭草書蘭馨帖

右草書帖云蘭雖可焚廿一字相傳為稽叔夜書余驗筆意疑為張長史書山谷云顛工於肥素工於瘦

而奔軼絶塵則同此書肥勁古雅非長史不能又余嘗見公所書濯烟宛陵春草等帖結體雖不甚同而其妙處則與此實出一闗鈕也但其文義不可觧葢唐文皇好二王書故屏幛間多晉人帖語一時化之或長史書叔夜帖語亦未可知然今不可考矣嘉靖丙辰三月長洲文徵明題六研齋二筆

右張長史文綾上所書蘭馨帖二十字其為真蹟無疑葢草書不入晉人格終成下品顛素之所以得名

者在此今觀其奪字氣字佳字足下字人字皆從晉人中來余閱書多矣未有如此卷之佳者世人重耳輕目不可語此昔素師緑絹兩行因元章所題而重他日必有以余言為是也者漫書以記嘉靖四十年辛酉正月立春日文彭書 同上

張旭宛陵帖

張長史宛陵帖有李建中蘇舜欽易簡三公題跋鬱屈瑰偉氣沓歐虞長史雖以醉繼顛終無此精魄然

所謂不可無一不可有二吾師韓宗伯所藏以為甲觀容臺集

張長史濯烟帖

濯濯烟條拂地垂城邊樓畔結春思請君細看風流意不是靈和殿裡時　上有明昌寶玩御府寶繪羣玉中秘讃印珊瑚網

張旭真蹟

項玄度出示謝客真蹟余乍展卷即命為張旭卷末

有豐考功跋持謝書甚堅余謂玄度曰四聲定於沈約狂草始於伯高謝客時都無是也且東明二詩乃庾開府步虛詞謝安得預書之乎玄度曰此陶弘景所謂元常老骨更蒙榮造者矣遂為改跋文繁不及具載其昌戲鴻堂法帖

張旭肚痛帖

肚痛帖長史名書也清臣書家周孔而服膺長史不敢有忘後世傳者真書謹嚴顏為勝之而草

書宏肆實亦具張之精神焉有宋一代大家只分用得坐位中果地其於長史筆意猶未數數然也葢自張芝之後右軍以筆學宋主當自謂不減而已人或謂之草不如張自長史出而稾法之統綽為聞知矣天啟乙丑九月十九日

墨林快事

張旭郎官石記題跋俱見前

張旭千字文題跋俱見前

李陽冰

李陽冰字少温趙郡人官至將作少監善詞章留心小篆迨三十年初見李斯嶧山碑與仲尼延陵季子字遂得其法乃能變化開合自名一家推原字學作筆法論以別其點畫又嘗立說謂於天地山川得其方圓流峙之形於日月星辰得其經緯昭回之度近取諸身遠取萬類幽至於鬼神情狀細至於喜怒之舒慘莫不畢載後人不足以明此於是謬誤滋多義

理掃地雖李斯之慱雅以朿為朿蔡邕之知書以豊作豐故孔壁之餘文汲冢之舊簡所存無幾幸天未喪斯文宗旨在已其自許慎至是作刋定說文三十卷以紀其學人指以為蒼頡後身方時顔真卿以書名世真卿書碑必得陽氷題其額欲以擅連璧之美蓋其篆法妙天下如此議者以蟲蝕鳥跡語其形風行雨集語其勢太阿龍泉語其利嵩高華岳語其峻實不為過論有唐三百年以篆稱者惟陽氷獨步舒

元輿作玉筯篆志亦曰陽氷之書其格峻其力猛其功備光大於秦斯倍矣此真見上天以字寶瑞吾唐其知言哉今御府所藏篆書三　孝德訓　新驛記

千文宣和書譜

李陽冰趙郡人父雍門湖城令兄弟五人皆負詞學工於小篆初師李斯嶧山碑後見仲尼吴季札墓誌便變化開闔如虎如龍勁利豪爽風行雨集文字之本悉在心胸識者謂之蒼頡後身述書賦注

竇臮述書賦評見前

李陽冰善小篆自言斯翁之後直至小生曹喜蔡邕不足言也開元中張懷瓘撰書斷陽冰張旭並不及載唐國史補

絳州有碑篆字與古文不同頗為怪異李陽冰見而寢處其下數日不能去驗其文是唐初不載書者姓名碑上有碧落二字人謂之碧落碑同上

李陽冰尤精書學其豪駿墨勁當時人謂之曰筆虎

金壺記

陽冰雅好書石魯公之碑陽冰多題其額嘗貽書李大夫願刻石作篆備書六經立於明堂號曰大唐石經志不克就舒元輿嘗得陽冰真蹟在六幅素上見蟲蝕鳥步痕跡若屈鐵石陷入屋壁賛曰斯去千年冰生唐時冰復去矣後來者誰千年有人誰能待之後千年無人篆止於斯墨池編

陽冰在肅宗朝所書是時年尚少故字畫差踈瘦至

大歴以後諸碑皆莫年所篆筆法愈淳勁金石錄

唐翰林禁經八卷李陽冰撰論書勢筆法所禁因以名書郡齋讀書志

張旭傳之李陽冰陽冰傳徐浩顔真卿鄔彤韋玩崔邈三才圖會

李陽冰裴公紀德碣銘題跋見前

李陽冰縉雲孔子廟記題跋見前

李陽冰城隍神記題跋見前

李陽冰庶子泉銘 題跋見前

李陽冰滑州新驛記 題跋見前

李陽冰忘歸臺銘 題跋見前

李陽冰阮客舊居詩 題跋見前

李陽冰篆千字 題跋見前

李陽冰琴銘 題跋見前

李陽冰書三墳記 題跋見前

李陽冰書先塋記 題跋見前

李陽冰新泉銘

新泉銘迺陽冰最佳者人多以舒元輿之言稱新驛記殊不知此碑勝百倍也陽冰名潮杜甫甥也後以字行因以為名而別字少温木玄虛海賦有云其下陽冰不冶陰火潛然則知與潮又且有理人多不知因詳其說又有李騰善偽作陽冰書 吾丘衍學古編金石文字記云陽冰與潮非是一人力辨其非詳見六十七卷彭元曜墓誌跋

李陽冰篆書謙卦文辭

陽氷唐人以小篆著者也其書謙卦爻辭謙字二十餘多構別體乃以謅代謙按說文謅多語也人言冄聲地名有謅邯縣汝閻切謙敬也苦嫌切音義不同相去千里乃以充之衒奇徒以此學人所罕習是以欺人如此豈知千載而下為識者所勘耶楊升庵集

少溫書猶蹈孔軌潛心改作當時謂為蒼頡後身觀其上某大夫書具自任可知矣此刻舊藏蕪湖民家近世始出簡翁此本乃舊搨可寶玄牘記

李陽冰此刻雖再登石居然有殘雪滴溜之狀是廷尉正脉至於謙卦當人置座右一紙弇州山人藁

李騰

李騰陽冰從子宰相世系表云隰州刺史說文字源一卷唐書藝文志

趙郡李陽冰神假篆法上鄰李斯時人獲之悉藏篋笥大歷中篆故李司徒新驛記於東廳之門右筆法古淡識者宗師猶子檢校祠部員外郎騰能嗣其業躭每歎隸書轉訛難究會意篆體如正方辨發源小

學中獨許愼說文最為首出因請騰繼世父之妙書坯山之石藉其乆垂示將来兹賈躭說文字源序

徐浩

徐浩字季海越州人嶠之之子少舉明經工草隷以文學為張說所器重肅宗即位召拜中書舍人時天下事殷詔令多出於浩浩屬辭贍給又工楷隷肅宗恱其能加兼尚書左丞玄宗傳位誥冊皆浩為之叅兩宮文翰寵遇罕與為比代宗時歷吏部侍郎集賢殿

學士贈太子少師舊唐書本傳

徐浩字季海官至太子少師擢明經有文辭張說一見奇之謂浩後來之英也由魯山主簿薦為集賢校理肅宗立由襄州刺史召授中書舍人四方詔令多出浩手遣辭贍速而書法至精帝喜之寵絶一時浩父嶠之善書初以法授浩至浩益工撰法書論一卷為時楷模嘗書四十二幅屏八體皆備草隸尤勝論者謂其力如怒猊抉石渴驥犇泉蓋浩書鋒藏畫心力出字外得意處

往往近似王獻之開元以來未有比者寫花蕚樓碑甚工頃長安興慶池西南巢賊之亂兵火剥壞無復存者袁昂嘗評其書謂如南岡士大夫徒好尚風範終不免寒乞以浩書殊乏天才而窘在繩律故爾然議者以為不然嘗作書法以示子姪盡述古人積學所致真不易之論且浩以書名其妙實在楷法也今御府所藏正書三

朱巨川告　小字存想法　寶林寺詩宣和書譜

竇臮述書賦評見前

浩善正書八分真行唐之工書者多求其三葉嗣名者惟徐氏云墨池編

徐浩書譜一卷古跡記一卷唐書藝文志

先大夫退居中條山李忻州戎輟所寶徐公浩真蹟一屏以為貺凡四十二幅所題多文選五言詩其朔風動秋草邊馬有歸心十數字或草或隸尤為精絶司空圖書屏記

李北海為文浩自書碑又有朝議郎王釗排文排文諸碑所罕見徐嶠之徐浩父子擅臨池之能故是唐

之義獻歐陽詢亦有歐陽通類徐氏然通小劣於率

更云書畫跋

題徐浩碑

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顏太師耳然

會稽多肉太師多骨而此書尤姿媚可愛時人快其

書以為如怒猊抉石渴驥奔泉余以為非是山谷題跋

徐浩書張曲江告

唐彭王傅徐浩書贈張九齡司徒告浩九齡之甥在

其孫曲江仲容處用一尺絹書多渇筆有鋒鋩辭曰
正大厦者柱石之力匡帝業者輔相之功生則保其
雄名殁猶稱其盛德飾終未允於人望加贈特至於
國章故荆州大都督張九齡維嶽降神濟川作相開
元之際寅亮成功讜言定於社稷先覺合於蓍蔡永
懷賢相可謂大臣朿帛所加樵蘇必禁荆州之贈相
府未崇爰從八命之秩更重三台之位可特贈司徒
嘗借留余家半月襄陽志林

徐浩玄隱塔銘
徐浩張九齡碑
徐浩開河碑
徐浩嚴浚碑
徐浩題經
徐浩寳林寺詩
徐浩不空禪師碑
徐浩嵩陽觀碑

徐浩心經

徐浩道德經

徐浩道德經上卷在無錫華學士家黃花絹精薄乍見似紙素諦觀知為絹本全學鍾元常世傳蘇玉局學季海若以此卷品之全不相似以蕪用偃筆此卷皆正鋒下卷不知落何處若得半卷臨寫經月可補其缺此惟夢志之者畫禪集 隨筆

徐璹

徐浩古蹟記云臣長男璹臣自教書幼勤學書在於真行頗知筆法法書要録

滑州新井銘徐璹正書說文字源序徐璹正書

徐峴

徐峴善書工行草石曼卿得其石刻屢稱於人墨池編

彭王傳徐浩碑次子峴書在偃師金石略

辨正禪師塔院記題跋見前

六藝之一録卷三百二十八

欽定四庫全書

六藝之一録卷三百二十九　　　錢唐倪濤撰

歷朝書譜

唐

顔真卿

顔真卿字清臣琅邪臨沂人祕書監師古五世從孫少孤慱學工辭章開元中舉進士擢制科天寳末出為平原太守歷遷刑部尚書太子太師贈司徒謚文

忠真卿立朝正色剛而有禮天下不以姓名稱而獨曰魯公善正草書草力遒婉世寶傳之唐書本傳

顔真卿字清臣師古五世從孫瑯琊人官至太子太師封魯郡公初登進士第又擢制科以御史出使河隴五原大旱為决寃獄而雨乃降一郡霑足人呼為御史雨守平原日河朔二十三郡皆陷賊平原獨以有備完奏至明皇為之嘆息想見其人然為奸邪輩所疾盧杞尤不喜李希烈陷汝州杞固遣真卿宣詔

士論惜之而真卿必行見希烈知其不可以訓罵而死之惟其忠貫白日識高天下故精神見於翰墨之表者特立而兼括自篆籒分隸而下同為一律號書之大雅豈不宜哉論者謂其書點如墜石畫如夏雲鈎如屈金戈如發弩此其大槩也至其千變萬化各具一體若中興頌之閎偉家廟碑之莊重仙壇記之秀頴元魯山銘之深厚又種種有不同者葢自有早年書千佛寺碑已與歐虞徐沈朞年之筆相上下及

中興以後筆力迥與前異亦其所得者愈老也歐陽修獲其斷碑而跋之云如忠臣烈士道德君子端嚴尊重使人畏而愛之雖其殘闕不忍弃也其為名流所髙如此後之俗學乃求其形似之末以謂蠶頭燕尾僅乃得之不知以錐畫沙之妙其心通而性得非可以糟粕議之也甞作筆法十二意備盡師資之學然其正書真足以垂世今御府所藏二十有八

正書　旌節勅　顔允南父惟正贈告　顔允南母

商氏贈告 潘丞竹山書堂詩 朱巨川告 疎
拙帖
行書 爭坐前帖 爭坐後帖 送文殊碑文帖
頓首夫人帖 送李光顔太保帖 蔡明遠鄱陽
帖 劉太冲帖 劉中使帖 開府帖 盧侯帖
瑶臺帖 篆籀帖 中夏帖 湖州帖 送書
帖 乞米帖 乞脯帖 縑緗帖 馬病帖 送
辛晃序 祭伯父濠州刺史文 唐臣題跋 祭姪季明

公貧乏紙筆以黄土掃牆習學書字攻楷書絶妙因亮

文宣和書譜

顔魯公行狀

李華嘗爲魯山令元德秀墓碑顔真卿書李陽冰篆額後人爭模寫之號爲四絶碑舊唐書李華傳

乾元二年顔真卿乞御書表云臣真卿述天下放生池碑銘一章又於當州採石兼力拙自書遂絹寫一本附史元琮奉進兼乞御書題額縁前書點畫稍細

恐不堪經久臣今攟右石壁寘大書一本隨表奏進顏魯公集

魯公喜書大字惟干禄字書注最爲小字其體法與麻姑壇記不同集古録

魯公嗜書石大幾咫尺小亦方寸碑刻遺跡存者最多觀中興頌則閎偉發揚狀其功德之盛觀家廟碑則莊重篤實見其承家之謹觀仙壇記則秀頴超舉象其志氣之妙觀元次山銘則淳涵深厚見其業履

之純㸃如墜石畫如夏雲鉤如屈金戈如發弩縱横有象低昂有態自羲獻以來未有如公者也墨池編

顔太師以書自娯晚年嘗載石以行礱而藏之遇事以書隨所在留其所鐫石廣川書跋

張旭草書得筆法後傳崔邈顔真卿李肇唐國史補

真卿傳栁京兆公權零陵僧懷素鄔彤韋玩張從申以至楊少師凝式觧縉書學傳授

顔魯公真書朱巨川告身真蹟

此唐德宗建中三年六月給授中書舍人朱巨川告身年月職名之上用尚書吏部告身之印計二十九顆世傳為顔魯公書按唐式書符令史事也代宗之喪魯公以吏部尚書為禮儀使楊炎惡其直换太子少師領使事及盧杞益不容改太子太師并使罷之是時適在閒局而其忠義書法巍然為天下望巨川欲重其事特求公書亦如今世士大夫得請誥敕封贈多求善書者操筆同一意也米元章書史載朱巨

川告顔書其孫灌園持入秀州崇徳邑中余以金拨易之劉涇得余顔告背紙上有五分墨裝為秘玩王詵篤好顔書遂以韓馬易去此書今在王詵處宣和書譜載顔書亦有朱巨川告今卷中並無宣和印記獨存梁太宗御前之印前後壓縫有宋高宗乾卦紹興印耳豈舊藏御府靖康之亂流落人間南渡收訪應募者截去本朝璽跋耶然五代時既入御府則宋時不應在灌園處豈王詵所得乃别本耶不可得而

知矣此卷作字雖小而與東方朔賛用筆同其為顔書無疑告中細書不知出何人唐制惟侍中中書令為真宰相其曰同中書門下平章事雖行宰相事而未為真中世以後藩鎮節使多授中書令故勅後細書首行云太尉兼中書令臣在使完是年四月盧杞忌張鎰出之鳳翔故第二行云守中書侍郎同中書門下平章事臣張使其第三行云守給事中臣關播奉行杞愛播柔和易制是年十月即同平章事矣牒

後細書首行云侍中闕第二行云守門下侍郎同平章事杞即盧杞也又吏部正員尚書一人侍郎二人其屬有四曰吏部司封司勲考功吏部郎中一人掌文官階品朝集禄賜告身尚書左右丞各一人掌辨六官吏戸禮左丞總焉兵刑工右丞總焉故牒尾尚書侍郎左丞俱云鈌而云判吏部侍郎范陽郡開國公翰者盧翰也後此二年為興元元年正月亦進同平章事符後書云判郎中滋者劉滋也貞元二年正

月從吏部爲左散騎常侍末後書令史不名亦可驗此告非令史筆矣一展閲間而唐之典故歷歷可攷且魯公書得其背紙墨蹟尚裝爲秘玩況真蹟耶宜如何寶愛也正德丁丑五月望日陸完跋珊瑚網漁洋山人極稱陸跋精核辨博

右爲魯公真蹟余始見摹本頗怪其神采未遒及是與仲醇同觀如探驪得珠爲之一快萬歷壬辰二月三日錫爵書同上

魯公此書古奥不測是學蔡中郎石經平視鍾司徒所謂當其用筆每透紙背者仲醇得此自題其居曰寶顔堂昔米襄陽得王略帖遂以寶晉名齋顔書固不減右軍王略而仲醇鑒賞雅意又不獨在紙墨間也壬辰春二月董其昌題同上

壬辰元旦後三日展此計大字一百八十一小字百四十一通總三百二十三字書譜唐神品三人篆李陽氷草張長史指顔平原褚虞歐柳皆列精品中不

得與公駕寶顏堂居士陳繼儒志同上

余不知書嘗妄論書古人具妙莊嚴質即疾趨僂行

神觀偉如今人似束芻戴冠纓能仰不能俯古人如

俊鶻搏鵕鸛瞑目納爪盤飛虛空今人如小劣拳師

口中叱叱時作乙勢古人如造凌風臺雖欹斜欲墮

却自銖兩適均今人如百衲錦采色爛然絲理却絕

此仲醇出顏魯公朱巨川誥觀之其頂足懸而相抱

鬚鬣怒而不張以斜表正以拙布巧以緩運遒與前

所云三法皆合此不待陸全卿校勘其為的的魯公無疑然持以示人疑信叅半葢字學之衰久矣其法葢盡壞于長洲之文氏字取匀美圓凈而止其頓挫抑揚用而不盡用之際多所未講即如此誥一經摹勒使塌拖如肉鴨都無可觀驊騮氣喪豈不惜乎姑為拈出紙尾歸仲醇藏之以待識者辰玉王衡上同

唐告多出善書者之手亦足以見一代文物之盛矧魯公道義風節師表百世其所書尤可寳也至大辛

亥仲春廿又二日古涪鄧文原書停雲館帖

右顔魯公書朱巨川告即宣和書譜所載者上有高宗乾卦紹興圖書而魯公之書蓋東坡先生已嘗論之矣不惟愛玩抑見唐代典故之式尤為可尚龍集辛亥仲秋朔喬簣成題同上

顔真卿李大夫帖

顔帖為刑部尚書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥來已數月今已罄乏實用憂煎蓋其貧如此

此本墨蹟在余亡友王子野家子野在於相家而清苦甚於寒士嘗模此帖刻石遺於朋友故人云魯公為尚書其貧如此吾徒安得不思守約集古錄

顔真卿學褚遂良既成自以挑踢名家作用太多無平淡天成之趣此帖尤多褚法石刻醴泉尉時及麻姑山記皆褚法也此特貴其真蹟耳非爭坐帖比大抵顔柳挑踢為後世惡札之祖從此古法蕩無遺矣安氏鹿肉乾脯帖蘇氏馬病帖渾厚淳古無挑踢是

刑部尚書時合作意氣得紙札精謂之合作此筆氣鬱結不條暢逆旅所書李大夫者名光顔唐功臣也寶晉英光集

顔真卿蔡明逺帖

右蔡明逺帖寒食帖附皆顔魯公書魯公後帖流俗多傳謂之寒食帖其印文曰忠孝之家者錢文僖公自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者丁崖相印也潤州觀察使者錢惟濟也集古録

蔡明逺帖是魯公晚年書與郃伯埭謝安石廟中題碑傍字相類極力追之不能得其髣髴山谷集

顔魯公二十二字帖

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟挺然竒偉有似其為人集古録

顔魯公劉中使帖

右唐太師顔魯公書劉中使帖真蹟著載宣和書譜南渡後入紹興内府至元丙戌以陸柬之蘭亭詩歐

陽率更卜商帖真蹟二卷易得於張繡江處此帖筆畫雄健與蔡明遠寒食等帖相頡頏而書旨慷慨激烈公之英風義節猶可想見於百世之下信可寶也三月十有二日大梁王芝再拜謹題寶墨齋北燕喬簣成仲山觀

書畫題跋記

顏太師書世不多見不肖生平見真跡三本祭姪季明文馬病及此帖祭姪行書馬病行真皆小而此帖正行差大雖體製不同然其英風烈氣見於筆端一

也此語豈可為不知者道哉鮮于樞拜手書同上

右顔魯公劉中使帖徵明少時嘗從太僕李公應禎觀於吳江史氏李公謂魯公真蹟存世者此帖為最徵明時未有識不知其言為的及今四十年年逾六十所閲顔書屢矣卒未有勝之者因華君中甫持以相示展閲數四神氣爽然米氏所謂忠義映發頓挫鬱屈者此帖誠有之乃知前輩之不妄也帖後跋尾六通首王英孫次鮮于太常又次張彦清白湛淵田

師孟最後亦彥清書益此帖曾藏於彥清所後易於英孫考觀跋語可見英孫所跋歲月宜在後不知何緣出諸公之前初疑裝池之誤欲令改易而張公鈐印宛然不可折裂姑記於此以俟博識嘉靖九年庚寅菊月望日徵明識同上

鮮于伯機題祭李明文天下書法第二吾家法書第一此又題劉中使帖漁陽筆法信有所自名不虛得此卷余已刻之戲鴻堂帖中董其昌觀因題同上

顏魯公鹿脯帖

鹿脯帖眞蹟與宋搨本不惟字形大小不倫乃其文亦小異宋搨政自不足據也十七帖淸晏歲豐又所使有豐一鄉故自名處余不解豐一鄉作何語及得高麗刻本乃云所出有異產讀之豁然因知王著但憑傲書入石耳猶憶辰玉初得此帖於蒙陰公氏亟報余展玩如得連城辰玉書法為此一變今日重觀於德隅齋感慨係之矣書畫眼

顔魯公與柳冕帖

魯公草書摹傳於世者多矣此帖尤奇雖筆勢屈折如盤鋼刻玉勁峭之氣不少變葢類其為人柳冕唐名士也魯公名呼之而自稱老夫亦可以見當時士契之梗槩云梁溪集

顔魯公二帖

唐太師顔真卿不審乞米二帖在蘓澥處背縫有吏部尚書銓印與安師文家爭坐位帖責峽州別駕帖

縫印一同争坐位帖是唐畿縣獄狀 硾熟紙韓退之以用生紙録文為不敏也生紙當是草上所用内小字是於行間添注不盡又於行下空紙邊横寫與刻本不同此帖在顔最為傑思想㝵忠義憤發頓挫欝屈意不在字天真罄露在於此書石刻粗存梗槩爾余少時臨一本不復記所在後二十年寶文謝景温尹京云大豪郭氏分内一房欲此帖至折八百千衆乃許取視之縫有元章戲筆字印中間筆氣甚有如

余書者面喻之乃云家世收久不以公言為然米芾書史

予觀魯公乞米及醋二帖知其不以貧為愧故能守道雖犯難不可屈剛正之氣發於誠心與其字體無以異也紫元翁題黃裳溪山先生集

題顔魯公麻姑壇記

余嘗評題魯公書體制百變無不可人真行草書隸皆得右軍父子筆勢歐陽文忠公集古銘頌以别書自喜自非精鑒豈易辨真贋哉山谷題跋

作字大至方丈小至粟粒其位置精神不差豪髮然後爲盡如以此字與中興頌參較當知予言爲信姑溪題跋

集古録金石録金薤琳琅諸跋已載七十九卷

題顔魯公帖

觀其書有以得其爲人則君子小人必見於書是殆不然以貌取人且猶不可而况書乎吾觀顔公書未

嘗不想見其風采非徒得其為人而已凛乎若見其誚盧杞而叱希烈何也其理與韓非竊斧之說無異然人之字畫工拙之外葢皆有趣亦有以見其為人邪正之麤云東坡題跋

題顔魯公帖

觀魯公此帖竒偉秀㧞奄有魏晉隋唐以来風流氣骨回視歐虞褚薛徐沈輩皆為法度所窘豈知魯公蕭然出於繩墨之外而卒與之合哉葢自二王後能

臻書法之極者惟張長史與魯公二人其後楊少師頗得髣髴但少規矩復不善楷書然亦自冠絶天下後世矣山谷題跋

跋翟公巽所藏顔魯公書

魯公與郭令公書論魚軍容坐席凡七紙而長安安氏兄弟異財時以前四紙作一分後三紙及乞鹿脯帖作一分以故人間但傳至不顧與軍容為佞柔之友而止元祐中余在京師始從安師文借到後三紙

遂合為一此書雖竒特猶不及祭濠州刺史文之妙葢一紙半書而真行草法皆備也山谷題跋

魯公寒食問行期為病妻乞鹿脯舉家食粥數月從李大夫乞米三帖皆與王子敬可抗行也同上

魯公祭季明文文章字法皆能動人與夫人書廹切而有禮意與郭靈運書送劉太冲序佘未之見也顔惟貞蘭陵夫人告佳筆也同上

跋洪駒父藏顔魯公書

顔魯公書雖自成一家然曲折求之皆合右軍父子筆法書家多不到此處故尊尚徐浩沈傳師爾九方臯得千里馬於沙丘衆相工猶笑之今之論書者多牡而驪者也山谷題跋

蔡明遠帖筆意縱横無一點塵埃氣可使徐浩伏膺沈傳師北面

顔魯公踈拙帖

右麻紙書真字清勁秀發亦與李大夫時顔責峽州

別駕此顔第一帖也寶章待訪録

峡州别駕帖白麻紙貞字云疎拙抵罪也聖慈含弘猶佐列藩不遠伊邇是字類斜宗碑清甚又祭濠州使君文及鹿肉帖並是魯公真蹟襄陽志林

跋顔魯公帖

魯公墨蹟傳於今者惟此數帖予皆得而臨之後每見每為之展轉肝膈間以扣其佳處竟不能彷彿乃知古人用意精微非今人所可到也姑溪題跋

魯公以正書取重然不見其行亦不知其超然遠韻蓋不如是不足為魯公也同上

跋魯公題記後

文詞字畫入人易深然於立身行已了不相干魯公忠義皎如星日獨以字畫幾至蒙昧要之精於藝者不可不謹也姑溪題跋

跋顏魯公書

真卿承命南來諸事草草但賊勢尚爾奈何張貞不

了國事可念可念真卿

右顔魯公帖凡四行二十八字或真或臨不能辨也第一第二行盡處各減一字惟公忠烈凛然千載猶有生氣況覩遺墨起敬謂宜如何按永泰二年歲在丙午公奏宰相元載抑塞人言甚于李林甫楊國忠載怒因公論祭器誣以誹謗二月乙未由檢校刑部尚書知省事貶峽州別駕未至易吉州司馬所謂南來諸事草草正此時也先是漢州刺史崔旰陷成都

蜀中大亂公貶後十九日癸丑詔興元帥兼劍南西川節度使張獻誠就近討旰三月戰梓州獻誠大敗僅以身免所謂不了國事殆指斯人張真之下闕文疑稱具字益誠貞義相通耳初獻誠陷安史之亂將兵守汴後拒朝義州來以降與公俱奮忠義者故公賢其人念其敗云爾此帖當是公赴吉或到官所作自丙午歲距慶元六年庚申凡四百三十五年而梁世昌實寶藏之遠來求跋考唐史永泰無二年益是

歲冬至改元即稱大歷元年至三月八日公自吉移

刺撫州六年書麻姑仙壇記今年三月戊寅夜山之

仙都觀大火焚蕩幾盡古杉星列亦隨飛烟衆碑皆

斷裂雜瓦礫中獨公壇記歸然其旁祝融田禄曲意

護持如此故併記其異為後世忠臣之勸 益公題跋

顔魯公帖

顔魯公忠義氣節史策略盡偶閱臨汝石刻見一帖

云政可守志不可不守吾去歲中言事得罪又不能

逆道苟時爲千古罪人也雖貶居遠方終身不耻汝曹當須謂吾之志不可不守也此是獨赴謫地而與其子孫者無由考其歳月千載之下尚可畏而仰也

容齋題跋

顔魯公真蹟

友人林思源近得顔魯公真蹟一卷其文前後脱落字尚完整持以示予觀之予曰此非魯公不能書也其用夫隷書澁進法乎今之人但求形似之美譬如美

女緋徊花月之下遇者孰不歎稱其視頎然古君子高情古貌放浪蒼松喬柏間知之者幾何人哉思源其謹藏之伺識者然後出焉林右公輔集

顔魯公中興頌

題跋六則已載七十五卷

顔魯公書宋文貞公碑并碑側記

顔魯公書臧懐恪碑

顔魯公書歐陽琟碑

顔魯公書李抱玉碑

顔魯公書杜濟神道碑

顔魯公書顔勤禮神道碑

顔魯公顔默殘碑

顔魯公書元結碑

顔魯公書張敬因碑

顔魯公鮮于仲通碑

已上題跋俱載六十三卷

顔魯公家廟碑

顔魯公郭敬之家廟碑

已上題跋俱載六十卷

顔魯公張仁蘊德政碑

顔魯公王密德政碑

已上題拔俱載六十六卷

顔魯公杜濟墓誌銘

題跋見六十七卷

顔魯公玄靖李先生碑

題跋已載七十四卷

顔魯公多寶塔感應碑

題跋已載七十三卷

顔魯公放生池碑

題跋已載六十九卷

顔魯公八關齋功德記

題跋已載七十九卷

顔魯公射堂記

題跋已載七十九卷

顔魯公干禄字書

題跋已載八十二卷

顔魯公書東方朔畫賛

題跋已載七十五卷

顔魯公與郭僕射爭坐位書

題跋已載八十卷

顔魯公送劉太冲序

題跋已載八十卷

顔魯公祭姪季明文

顔魯公祭伯父濠州刺史文

題跋俱見七十五卷

顔魯公靖居寺題名

顔魯公東西二林題名

顔魯公金天王廟題名

已上題跋俱見八十二卷

顔魯公奉使蔡州書

題跋見八十卷

唐顔魯公送裴將軍詩

魯公集中不見此詩裴將軍不知為誰既言劒舞疑為裴旻曾子言有若無實若虛犯而不校昔者吾友嘗從事於斯矣初不指名為何人而後世皆以為顔子不疑此書不見姓名具斂拔弩張之勢非忠肝義膽不

能為此所為言言如嚴霜烈日真可畏而仰哉攻媿集
右顏魯公送裴將軍詩多感慨踔厲是公合作語而
不見集中錫山安國續刻之故應是安氏物也書兼
正行體有若篆籀者其筆勢雄強勁逸有一掣萬鈞
之力拙古處幾若不可識然所謂印印泥錐畫沙折
釵股屋漏痕者蓋兼得之矣裴將軍當是裴旻旻劍舞
與張長史書吳道子畫為開元第一公於時年尚少甫
得法長史其書此歌時旻豈亦錦韝紫膜盤馬跳躍

為驚雷掣電狀耶不然何公書之酷似道子畫也䟦尾曹武惠王林和靖處士亦自有筆意可觀弇州山人藁

顏魯公竹山潘氏堂聯句

唐太師魯郡文忠公在吳興日宴客於竹山潘氏堂聯句而手書之凡十九人如處士陸羽僧皎然李觀房夔輩皆知名士而所謂粲頵須者於公為子姓皆有文行官爵具家廟碑中公此書遒勁雄逸而時時吐姿媚真蠶頭鼠尾得意筆大較與家廟碑頡頏而此

乃手跡又當逺勝之第宣和書譜寔載之目録而考無祐陵御題及宣和瓢印前僅冠以緝熈殿章而後有米元暉鑒定按緝熈殿理宗朝所建也雖龍準宛然能無邯鄲子輿之惑乎哉不知靖康之變玉盌金魚散在人間雖以光堯懸勇爵餅金購募而應者折洗去之小米能别書不能别所以或為諱其自至理宗日始加以秘殿章識耳此事與楊少師神仙起居法極相類晉府圖書則當見收於恭王以永樂之籍入

紀綱手而後佚之如高克明雪霽山行之類不可勝紀余既書此人或笑余直當以八法定真贋不當瑣瑣出處令後人目以為黃長睿也弇州續藁

顔魯公誌公像賛

誌公像賛今靈谷寺有石刻吳道子畫李白賛顔真卿書世稱三絶舊刻已壞此重刻者而不復見書法之妙矣碑陰有趙松雪篆書甚佳然余未之得也東里續集

顔魯公書摩利支天經

此經與東方朔賛家廟碑政是一輩書耳勁拔嚴重如入宗廟中循廧皆禮樂器而秀媚流利有翩翩欲飛浩然獨往之趣公生平拒禄山誚盧杞叱希烈直氣塞天地至與陶八八游得尸觧之術證位上真又有浮游埃壒之表者其扶人紀而闡玄風皆可於公筆札中見之昔謂筆為心畫可以觀人於公尤足信也康虞善鑒字且善鑒人其以余此言為何如_{都玄敬金}

琳瑯

顏真卿斷碑

華州王氏掘地得石一片云員外郎瑯琊顏真卿書又有云都官郎中東海徐浩篆其餘數十字則不成文不可知何碑但其字法雖嚴整而鉤磔處不及魯公他碑存之以俟考石墨鐫華

附顏氏一門

顏允南

顔允南惟貞子真卿兄工詩善草隷達奚珣薦爲左補闕歴殿中膳部司封郎中司業金鄉男家廟碑

顔旭卿

顔旭卿元孫子善草書官脩山令家廟碑

顔曜卿

顔曜卿元孫子善草隷工詩十五以文學直崇文館官淄州司馬家廟碑

顔頵

顔頵真卿子貞元六年授五品正員官舊唐書本傳

頵書畫端莊有父風王惲秋澗集　幽州復舜廟碑顔頵

正書并篆

顔頍

顔頍真卿子好為詩富陽尉家廟碑　鄧州文宣王廟

碑顔頍書

顔顒

顔顒惟貞孫真卿姪好為文常州叅軍家廟碑　晉祠新

松記顏顒正書

顏顗

顏顗惟貞孫真卿姪頵工小楷官洗馬家廟碑

顏防

河中府鸛鵲樓記　麟德殿宴羣臣詩俱顏防書

柳公權

柳公權字誠懸京兆華原人元和初進士及第釋褐
秘書省校書郎穆宗即位召見謂公權曰我於佛寺

見卿筆蹟思之久矣即日拜右拾遺充翰林侍書學士穆宗嘗問公權筆何盡善對曰用筆在心心正則筆正上改容知其筆諫也歴穆敬文三朝侍書中禁武宗即位累封河東郡公咸通初歴太子少師公權初學王書遍閲近代筆法體勢勁媚自成一家當時公卿大臣家碑版不得公權手筆者人以為不孝外夷入貢皆别署貨貝曰此購柳書上都西明寺金剛經碑備有鍾王歐虞褚陸之體尤為得意文宗夏日

與學士聯句令公權題於殿壁字方圓五寸帝視之歎曰鍾王復生無以加也宣宗召升殿御前書三紙軍容使西門季玄捧硯樞密使崔巨源過筆一紙真書十字曰衛夫人傳筆法於王右軍一紙行書十二字曰永禪師真草千文得家法一紙草書八字曰謂語助者焉哉乎也賜錦綵瓶盤等銀器仍令自書謝狀勿拘真行帝尤奇惜之公權志耽書學不能治生為勳戚家碑版問遺歲時鉅萬多為主藏所竊唯筆

硯圖畫自扃鐍之

舊唐書本傳

柳公權字誠懸公綽之弟京兆人博貫經術通音律元和中擢進士第穆宗朝以夏州書記入奏帝曰朕常於佛廟見卿筆蹟思之久矣即拜右拾遺侍書學士帝問公權用筆法對曰心正則筆正帝改容悟其筆諫也文宗嘗與聯句帝曰人皆畏炎熱我愛夏日長公權屬曰薰風自南來殿閣生微涼他學士皆屬繼帝獨咏公權者命題於壁字率五寸帝歎曰鍾王

無以過也宣宗時召升殿作字賜以銀緋且令自書
謝狀勿拘真行欲以為珍玩也然其書名達於外夷
往往以貨貝購之當時大臣之家碑誌非公權書以
子孫為不孝凡公卿以書貺遺盈鉅萬至奴盜其杯
盂而貯笥縢識如故公權知而笑曰銀杯羽化矣人
益服其德量云然公權之書得名正以楷法耳今御
府所藏十有一
正書　度人經二　清淨經陰符
經　心經　寄藥帖　行書　宫相帖　檢領帖

蘭亭帖　紫絲鞋帖　簡啟草稾宣和書譜

公權正書及行皆妙品之最草不失能益其法出於顔而加以遒勁豐潤自名一家墨池編

柳公權西平王碑

柳公權何進滔德政碑

柳公權李石神道碑

柳公權康約言碑

柳公權高重碑

柳公權起居郎劉君碑

柳公權尚書馮宿碑

柳公權書蘇夫人墓誌

柳公權玄祕塔碑

柳公權復東林寺碑

柳公權楷書度人經魚又玄趙巖二詩補錄於後

硬黃小字臨黃庭褁曾見之獨小字度人經末之見

此開成年柳誠懸得意細楷也有宣和題標可證時

一展誦便到黍珠欝羅蕭臺又何必太清頂顊之表

前集賢待制馮子振奉皇長姊大長公主命題書畫題跋記

正書之擅名者自魏鍾繇而至於宋僅得四十四人

而唐栁誠懸實錚錚乎其間則夫墨妙筆精有不待

賛矣其入宋秘府凡六帖而書度人經者二此卷特

其一爾是經乃晉宋人偽作至誠懸時相傳稍久故

信而書之近代紫陽方回則謂五季蜀王建時道士

王喬始造且確然不自疑不幾於甚可笑歟使回見

誠懸書此吾知其頽有泚矣宋學士集

栁公權小字清浄經

栁公權隂符經序

栁公權書金剛經

栁公權書驛路記

栁公權書嵇叔夜絶交書

余幼年來崇仁得栁誠懸所書嵇叔夜絶交書石本云

是中書梅亭李公攜歸蜀物是時余未識栁公筆法亦

不知此石鐫勒之精否摹搨之工拙也後官成均與鄆人曹彥禮先生同館見其所藏栁公易賦靈寶經真蹟非唯筆精墨妙嚴勁縝密神采飛動至於界畫黏綴硬黄褫練各極其工之精者矣留几格臨玩僅半歲博古好雅者以重金購諸曹氏後雖數見不能久矣歸田以來百慮消盡時憶故物了然心目之間則亦不可謂全無累於塵影者矣而諶致榮乃得絶交書墨跡與石本並卷亦云是李公蜀物也而余目障成痼略不能辨波磔點畫於茫

渺之際傳曰盲者無以與乎五色之觀雖有至寳邈然不知深以為悵惘書其後而歸之道園學古録

柳公權蘭亭書帖

自禊叙出右軍筆玉匣蘭亭龍孫定武外石刻何啻百千本而孫興公文及諸賢詩寥寥無傳者獨柳誠懸少師嘗一録之見宣和書譜柳法遒媚勁徤與顔司徒媲美書家謂驚鴻避弋飢鷹下韝不足喻其鷙急去山陰室雖遠大要能師神而離蹟者也余從顧

氏所驟見之怳然若未識久看愈妙因捐一歲俸獲之仍為歌志於後弇州山人藁

柳少師書與公後序及諸賢詩而不書禊帖政自不敢與逸少抗衡耳供奉不復題黃鶴樓意邪古人虛心服善類如此顧其書每於險中生態枯潤纖濃掩映相發非復世所能髣髴夫以晉人霏霏玉麈之談又得公書遂成兼美譬諸絕代人快歌陽春使人心愉耳攝應接不暇耳卷初歸吾郡顧汝修家以得諸市肓兒錢不滿百元

美先生竟以十萬錢購去其珍賞好事如此始拂拭武陵之手繼長價琅邪之門會其時哉可存一慨莫廷韓集

柳公權謝紫絲靸鞋帖

柳公權謝紫絲靸鞋帖筆勢往來如用鐵絲糾纏誠得古人用筆意黄山谷集

柳公權赤箭帖

唐柳公書當時自九重至外夷無不愛重史稱其結體勁媚蓋筆諫之意先形心畫此所以為貴亦猶魏

元成忠直而嫵媚邪後世真蹟日少頼石刻僅存典
型予官行都有朝士楊文昺蓄公碑三十餘種往往
來自西北其在東南者山南西道修驛路記和州陋
室銘贛州閑禪師碑台州國清寺額翠屏院天台佛
三字題僧清觀簡及江州復東林寺碑耳東林近又
煨燼或重惜之予笑曰趙明誠金石録載何進滔德
政碑在栁書中尤奇偉政和間太和尹磨去别刋新
製厄會至此殆不若東林之一炬太和蕭知節亦

箭帖求余一言夫顔筋柳骨古有成説此帖字瘦而不露骨沉著痛快而氣象雍容歐虞褚薛不足進焉昔歐陽文忠公最愛髙重碑以為摹刻之工鋒鋩皆在而蔡忠惠公則謂陰符經序善藏筆鋒柳書之最精者二説正相反每推忠惠善書而自云論此不同況晚輩寡學乎宜擇良工刻石傳之以俟識者徵知節儒雅好事其孰能與此慶元六年九月辛巳平園集

柳公權謝人惠筆帖

柳尚書極力變右軍法蓋不欲𥘵帖面目相似蓋所謂神奇化為臭腐故離之耳凡人學書以姿態取媚鮮能解此余於虞褚顔歐皆曽髣髴十一自學柳誠懸方悟用筆古淡處自今以往不得舍柳法而趨右軍也其昌

珊瑚網

補録度人經題跋

卧雲道士來相辭相辭倏忽何所之紫閣當春凝烟靄東風吹折花枝枝藥成酒熟有時節寒食恐失松間期冥鴻復見傷分翼高飛展轉心無疑滿瀉數盃

酒狂吟幾首詩留不住去不悲甌雞蜉蝣安得知

大順元年二月十九日華山道士魚又玄題珊瑚網

右軍曾寫換鵝經銖黍仙書骨氣清看到柳公心正處千年筆諫尚馳名　趙巖同上

柳公綽

柳公綽字寬小字起之京兆華原人舉賢良方正直言極諫太和中累遷河東節度授兵部尚書謚曰元唐書

公綽乃不俗於凡海岳名言

紫陽先生碑并碑陰記柳

公綽書

柳公綽武侯祠記 題跋已見

柳誠懸書蘭亭詩文二跋 弇州山人稾

自禊叙出右軍筆玉匣蘭亭龍孫定武外石刻何啻百千本而孫興公文及諸賢詩寥寥無傳者獨柳誠懸少師嘗一錄之見宣和書譜柳法遒媚勁健與顔司徒娩美書家謂驚鴻避弋饑鷹下韝不足喻其鷙急去山陰室雖遠大要能師神而離跡者也 又柳公此書乍看

之亦似有一二俗筆而久之則俗者入眼作嫵矣殆似髭聖之似羊鼻翁也鋒勁處真純鈎鑵稍游絲細筆亦似鐵鑄中間二行小楷以無意發之絕得晉人心印耳

六藝之一録卷三百二十九